

Till

Till Mark- och miljööverdomstolen

Skummeslövsstrand den 14 december 2018

Överklagande av dom från Mark- och miljödomstolen vid Vänersborgs tingsrätt, Mål nr M 864 -18 och M 865 -18

Yrkande

Undertecknade överklagar Mark- och miljödomstolen vid Vänersborgs tingsrätt Mål nr M 864 -18 och M 865 -18 och yrkar att Mark- och miljööverdomstolen bifaller våra ursprungliga yrkanden att tillse att motorfordonstrafik på de aktuella områdena i Mellbystrand och Skummeslövsstrand förbjuds. Vi yrkar vidare på att Laholms kommun föreläggs att sätta upp skyltar som tydliggör förbudet samt sätta upp avspärningar på gränsen mellan kommunala vägar i området och strandområdet så att körning med motorfordon på stränderna omöjliggörs.

Skäl för prövningstillstånd

Prövningstillstånd bör beviljas då det:

1. finns anledning att ändra mark- och miljödomstolens avgörande;
2. mark- och miljödomstolens avgörande är oklart, varför det utan att sådant prövningstillstånd meddelas inte går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit fram till eller hur det ska tillämpas;
3. är viktigt att Mark- och miljööverdomstolen prövar målet för att mark- och miljödomstolarna samt andra domstolar och myndigheter ska få vägledning inför framtida bedömningar av liknande frågor;
4. Mark- och miljödomstolen har inte fullt ut bifallit undertecknades yrkanden, varför domen får anses ha gått dem emot på ett sådant sätt att de har klagorätt.

Den aktivitet/verksamhet som är i fokus är framförande och parkering av motorfordon på strandområdet. Domen adresserar inte på ett tydligt sätt om verksamheterna parkering och framförande av motorfordon på stranden och strandheden är tillåten eller inte.

Mark- och miljödomstolens dom klargör visserligen att Laholms kommun är verksamhetsutövare och inte får främja bilkörning på de aktuella områdena. Domen adresserar däremot inte på ett tydligt sätt varken om eller hur kommunen, som verksamhetsutövare, också har att tillse att strandkörningen upphör eller i vart fall att den ska vidta åtgärder som *motverkar* sådan körning. Att "motverka" en verksamhet är något annat – mer långtgående – än att "inte främja" samma verksamhet.

Formuleringarna i domslutet är oklara och väcker ett antal frågor. Laholms kommun har till yttermera visso i media givit uttryck för att de inte har något alternativ och inte heller kommer göra något annat än att ta ner den befintliga skyltningen på stränderna, t ex Bilaga 1. Detta är förstås mycket olyckligt. Enligt undertecknades uppfattning är det alltså tydligt att det föreläggande som mark- och miljödomstolen förordnat är helt otillräckligt för att uppfylla andemeningen i mark- och miljödomstolens dom. Ej heller – och viktigare – är föreläggandet tillräckligt för att på ett effektivt sätt hindra eller ens motverka fortsatt bilkörning på de aktuella strandområdena. Laholms kommun bör därför uttryckligen föreläggas att sätta upp skyltar som anger att det är förbjudet att köra på stränderna, informera om förbudet i vederbörlig omfattning samt sätta upp avspärningar på gränsen mellan kommunens vägar och strandområdet så att motorfordonstrafik och parkering av på stränderna omöjliggörs, t ex genom att blockera nedfarterna med bommar (i likhet med avgiftsbelagda parkeringsplatser) som kan öppnas av räddningstjänsten vid behov.

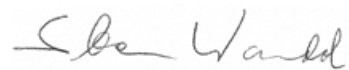
Målen har under resan i instanserna präglats av stora oklarheter kring rättstillämpningen. Det framstår som uppenbart att Laholms kommun med ombud samt Länsstyrelsen Halland haft en oklar bild av gällande rätt inom det aktuella rättsområdet. Det föreligger därför ett betydande behov av att Mark- och miljööverdomstolen tydliggör rättsläget som vägledning för liknande frågor i andra mål.

Övrigt – tydliggörande avseende terrängkörningslagen

Laholms kommun har argumenterat för att terrängkörningslagen inte är tillämplig på bilkörningen på stränderna. Även polismyndigheten i Hallands län har uttryckt att det är oklart huruvida terrängkörningslagen är tillämplig i detta fall. I förarbetet med terrängkörningslagen angavs behovet av att få stopp på biltrafiken på stränderna på Gotland och Öland som skäl för införandet av lagen. Det vore därför av stort värde om Mark- och miljööverdomstolen, i sina domskäl, tydliggjorde på ett sätt som accepteras av Laholms kommun och den lokala polismyndigheten att terrängkörningslagen är tillämplig på strandkörningen och att det varken är tillåtet att köra eller parkera på stranden.

Som ovan

STRANDMILJÖ LAHOLM



Sten Wandel

Ordförande

Bilaga 1

HP 2018-12-04 - Kommunen tar strid för bilstranden



Nerfart till stranden i Mellbystrand. Bild: Fredrik Magnusson

Plusmärkt innehåll – synligt bara för dig som är kund

Kommunen tar strid för bilstranden

LAHOLM Laholms kommun kämpar vidare för bilarna på stranden. Mark- och miljödomstolens förbud ska överklagas.



Henrik Williamsson



Laholms kommun förbjuds att främja fordonstrafik och parkering på stranden i Mellbystrand och Skummeslövsstrand.

Det beskedet kom från domstolen i förra veckan. Sedan dess har frågan varit om kommunen ska acceptera förbudet eller försöka driva saken i högre instans.

LÄS MER: [Kommunen förlorade slaget om bilstranden](#)

Kommunstyrelsen hade möte under tisdagen och ordförande Elisabet Babic (M) mejlade beslutet till HP: "Vi kommer att överklaga. Enig kommunstyrelse."

Ärendet lyfts nu upp till Mark- och miljööverdomstolen. Men det är inte självklart att saken tas upp där. Först krävs prövningstillstånd.

Kommunen avsatte i fjol en miljon kronor till juristhjälp från advokatbyrån Foyen. Politikerna har inhämtat råd från Foyen inför beslutet att ta saken vidare.

– Det här är ett ganska unikt ärende. Men vi vet inte om vi får prövningstillstånd. Vi får se vad domstolen säger, säger Elisabet Babic.

– Vi kommer att trycka på den delen som handlar om vem som har ansvaret och är verksamhetsutövare, tillägger hon.

Ska Foyen fortsätta att driva er sak?

– Ja, det är tanken.

Räcker pengarna?

– Ja, pengarna räcker.

Kommunen menar att det är ovisst vad som skulle hända om man följde förbudet, tog bort skyltar och parkeringsanvisningar och slutade att underhålla nerfarterna.

– Det riskerar att bli vilda västern. Vi behöver mer tydlighet, säger Elisabet Babic.

MER

h

LÄS MER: [Strandtrafik: oklart om domen överklagas](#)

Hennes partikamrat Roland Norrman har tidigare sågat förbudet att underhålla nerfarter.

– Jag förutsätter att kommunen inte ens bryr sig om det. Hur ska vi då klara räddningstjänsten? säger Norrman.

Men det står så i domen?

– Vi har en skyldighet att räddningstjänst ska komma fram. Liv går före allt annat, säger Babic.

Parkeringar

Elisabet Babic

Laholms kommun

Roland Norrman



Henrik Williamsson

